

2. Zakres obowiązków ustalony w niniejszej decyzji może ulec rozszerzeniu w terminie późniejszym.
3. W przypadku stwierdzenia faktów i sytuacji określonych w art. 415 i 417 ustawy Prawo wodne może nastąpić cofnięcie lub ograniczenie tego pozwolenia na zasadach przyjętych w ww. przepisach.
4. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

VII. Ustalam termin ważności pozwolenia wodnoprawnego w zakresie usługi wodnej polegającej na odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych na okres 30 lat liczony od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Uzasadnienie

W dniu 23.10.2018 r. do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu wpłynął wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, w imieniu którego działa Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu reprezentowana przez Pana Marka Napierałę, dotyczący wydania pozwolenia wodnoprawnego obejmującego odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z drogi ekspresowej S5 odcinek Poznań-Gniezno od km 0+420 do km 34+615 do cieków i urządzeń wodnych.

Po zapoznaniu się z dokumentami sprawy Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 15.11.2018 r., znak: PO.RUZ.421.402.1.2018.MD wezwał Wnioskodawcę na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego do uzupełnienia braków w złożonych dokumentach. Pismem z dnia 11.12.2018 r., znak: O.PO.I-2.536.11.2018.jr.8 Wnioskodawca złożył częściowe wyjaśnienia i uzupełnienia. Ponadto wycofał swój wniosek w części dotyczącej udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych pochodzących ze zlewni MOP Łubowo oraz MOP Pierzyska, a także rozszerzył wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia pozwolenia wodnoprawnego wydanego decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 07.04.2009 r., znak: DSR.VI.6213-81/08.

Jednakże biorąc pod uwagę, że przedmiotowe podanie pomimo uzupełnień nie spełniało wymagań ustalonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 19.12.2018 r., znak: PO.RUZ.421.402.2.2018.MD, na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego ponownie wezwał Wnioskodawcę do usunięcia i uzupełnienia braków formalnych w złożonych dokumentach.

Wnioskodawca w dniu 08.01.2019 r. wniósł niezbędne uzupełnienia i wyjaśnienia (pismo z dnia 04.01.2019 r., znak: O.PO.I-2.536.11.2018.jr.10).

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 17.01.2019 r., znak: PO.RUZ.421.402.3.2018.MD powiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, a także o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie zgodnie z art. 10 § 1 Kpa.

Zgodnie z art. 401 ust. 3 i 4 ustawy Prawo wodne i art. 49 Kpa ww. zawiadomienie zostało skierowane do Wnioskodawcy, natomiast pozostałe strony powiadomiono przez obwieszczenie podając informację do publicznego ogłoszenia na: tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Gniezno, Urzędu Gminy Łubowo, Urzędu Miasta i Gminy Pobiedziska, Urzędu Miejskiego w Kostrzynie, Urzędu Gminy w Kleszczewie, Starostwa Powiatowego w Gnieźnie, Starostwa Powiatowego w Poznaniu i PGW WP RZGW w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8 oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej: Urzędu Gminy Gniezno, Urzędu Gminy Łubowo, Urzędu Miasta i Gminy Pobiedziska, Urzędu Miejskiego w Kostrzynie, Urzędu Gminy w Kleszczewie, Starostwa Powiatowego w Gnieźnie, Starostwa Powiatowego w Poznaniu i PGW WP RZGW w Poznaniu.

Ponadto tut. organ, zgodnie z art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne, podał ww. informację do publicznej wiadomości, zamieszczając ją na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Gniezno, Urzędu Gminy Łubowo, Urzędu Miasta i Gminy Pobiedziska, Urzędu Miejskiego w Kostrzynie, Urzędu Gminy w Kleszczewie, Starostwa Powiatowego w Gnieźnie, Starostwa Powiatowego w Poznaniu i PGW WP RZGW w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8.

Strony nie skorzystały z przysługujących im uprawnień.

Po zapoznaniu się z dokumentami Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich stwierdza co następuje.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.).

Zgodnie z art. 397 ww. ustawy organem właściwym (właściwość rzeczowa) w sprawie zgód wodnoprawnych są właściwe organy Wód Polskich. Dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich jest właściwy (art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. a tiret pierwsze ww. ustawy) w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy m.in. jeżeli: korzystanie z usług wodnych, wykonywanie urządzeń wodnych lub eksploatacja instalacji lub urządzeń wodnych są związane z przedsięwzięciami lub instalacjami, o których mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

W związku z powyższym oraz stosownie do § 17 pkt 7 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28.12.2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (właściwość miejscowa), organem właściwym, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, do wydania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

Stosownie do art. 389 pkt 1 ustawy Prawo wodne, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pozwolenie wodnoprawne wymagane jest m.in. na: usługi wodne oraz wykonanie urządzeń wodnych. W myśl art. 35 ust 1 ww. ustawy, usługi wodne polegają na zapewnieniu gospodarstwom domowym, podmiotom publicznym oraz podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą możliwość korzystania z wód w zakresie wykraczającym poza zakres powszechnego korzystania, zwykłego korzystania oraz szczególnego korzystania z wód, w tym m.in. zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 7 ww. ustawy na odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych – wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych.

Z kolei w myśl art. 407 ust 1 i 2 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wydaje się na wniosek, do którego należy dołączyć:

- 1) operat wodnoprawny,
- 2) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest wymagana,
- 3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzję o warunkach zabudowy, jeżeli są wymagane;
- 4) ocenę wodnoprawną, jeżeli jest wymagana.

Wnioskodawca jest zobowiązany przedłożyć organowi dokumenty, które spełniają wymogi określone przepisami prawa. Zakres dokumentu - operatu wodnoprawnego, który winien zostać dołączony do wniosku, określają szczegółowo zapisy art. 409 ustawy Prawo wodne.

W przedmiotowej sprawie do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dołączono „Operat wodnoprawny na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z drogi ekspresowej S5 Poznań-Gniezno od km 0+420 do km 34+615” – opracowany we wrześniu 2018 roku wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych.

Należy wskazać, że brak na dzień wydawania nin. decyzji - rozporządzenia Ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej (na podstawie z art. 425 ust. 2 ustawy Prawo wodne) określającego rodzaje inwestycji i działań mogących wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych i tym samym konieczności uzyskania oceny wodnoprawnej, nie daje formalnych podstaw do wymagania przez tut. organ do przeprowadzania takiej oceny w odniesieniu do niniejszej sprawy.

Przedłożony operat wodnoprawny wraz z uzupełnieniami zawiera wszystkie dane niezbędne do wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

Stosownie do art. 403 ust. 1 Prawa wodnego w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się m.in. cel i zakres korzystania z wód oraz warunki wykonywania uprawnienia. Ponadto zgodnie z ust. 2 ww. przepisu w dostosowaniu do rodzaju działalności, której dotyczy pozwolenie wodnoprawne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się również m.in. ilość wód opadowych lub roztopowych, odprowadzanych do wód

lub do ziemi, tym maksymalną ilość m³ na sekundę i średnią ilość m³ na rok, oraz powierzchnię rzeczywistą i zredukowaną zlewni odwadnianej przez każdy wylot.

Mając na uwadze powyższe, tut. organ w pkt II. niniejszej decyzji określił m.in. ilość wód opadowych lub roztopowych oraz powierzchnię rzeczywistą i zredukowaną zlewni odwadnianej przez każdy wylot, a w pkt IV nałożył na Wnioskodawcę obowiązki zmierzające do prawidłowego korzystania z tego pozwolenia wodnoprawnego.

Z informacji zawartych w operacie wodnoprawnym wynika, że wnioskowana usługa wodna dotyczy odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do wód i do urządzeń wodnych i poprzez te urządzenia wodne do gruntu (zbiorniki retencyjno – infiltracyjne). Dotyczy to wód opadowych lub roztopowych pochodzących z powierzchni drogi ekspresowej S5 (od km 0+420 do km 34+615) oraz odcinka drogi krajowej DK 5 (od km 136+260 do km 141+049). Część tych wód zostanie odprowadzona do cieków naturalnych lub do rowów po uprzednim przejściu przez urządzenia podczyszczające oraz przez otwarte zbiorniki retencyjne, w których przetrzymywane są (przez okres około 1 godziny) wody opadowe i roztopowe powodując sedymentację zanieczyszczeń, a także spowolnienie gwałtownego odpływu wód opadowych lub roztopowych. W miejscach szczególnie narażonych na zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi, za zbiornikiem zlokalizowany jest separator koalescencyjny. Pozostała część wód zostanie wprowadzona do gruntu poprzez odprowadzenie ich do urządzeń wodnych w postaci otwartych zbiorników retencyjno – infiltracyjnych, posiadających dno umożliwiające wsiąkanie wód do gruntu oraz ich częściowe odparowanie.

W myśl § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18.11.2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800) wody opadowe i roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Ocenę spełnienia powyższego wymogu określa się na podstawie dokonywanych przez zakład, co najmniej 2 razy w roku, przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających, które to przeglądy powinny odbywać się zgodnie z instrukcją obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających, a czynności z nią związane odnotowane w zeszycie eksploatacji tego urządzenia, co wynika wprost z przepisu § 23 ust. 1 powyższego rozporządzenia. Jedynie w stosunku do wód odprowadzanych po uprzednim oczyszczeniu ich w urządzeniach oczyszczających o przepustowości nominalnej większej niż 300 l/s, należy wykonać badania w zakresie normowanych wskaźników zanieczyszczeń. Jednakże, zgodnie z informacjami zawartymi w operacie wodnoprawnym, na przedmiotowym odcinku drogi nie zastosowano urządzeń oczyszczających o ww. parametrach.

Wobec powyższego Dyrektor RZGW w Poznaniu określił w pkt III przedmiotowej decyzji parametry wprowadzanych wód opadowych i roztopowych, pochodzących z odwodnienia drogi ekspresowej S5 oraz odcinka drogi krajowej DK 5 natomiast nie nałożył obowiązku prowadzenia badań, w zakresie normowanych wskaźników zanieczyszczeń.

Nadto należy zauważyć, iż stosownie do art. 396 ust. 1 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać:

- 1) ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyłączeniem okoliczności, o których mowa w art. 66;
- 2) ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych;
- 3) ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
- 4) ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy;
- 5) ustaleń programu ochrony wód morskich;
- 6) ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
- 7) ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- 8) wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Z operatu wodnoprawnego wynika, że w bliskim otoczeniu występują formy ochrony przyrody, ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tj.: Lednicki Park Krajobrazowy, Rezerwat Wiązy w Nowym Lesie, Rezerwat Bielawy, Grądy w Czerniejewie. Ponadto w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia występuje Park Krajobrazowy Promno i obszar siedliskowy Natura 2000 Dolina Cybiny.

Wnioskodawca przedstawił wyniki badań (z kwietnia 2017 r.) jakości odprowadzanych wód opadowych i roztopowych pochodzących z przedmiotowego odcinka drogi ekspresowej S5. Z przedstawionych badań wynika, że nie występowały przekroczenia badanych parametrów tj. zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych.

Ponadto dla przedmiotowego przedsięwzięcia m.in. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 06.07.2009 r., znak: RDOŚ-30-00.II.66190-48/09/js uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w którym odniósł się do jego wpływu zarówno na obszary Natura 2000 jak i na powiązania między nimi. Stwierdzono, że obwodnica nie spowoduje utraty fragmentacji, zakłócenia oraz zmian kluczowych elementów obszarów Natura 2000 i nie naruszy spójności sieci Natura 2000.

W świetle powyższego tut. organ po przeanalizowaniu akt sprawy nie znajduje przesłanek uzasadniających ewentualną odmowę wydania pozwolenia wodnoprawnego w przedmiotowym zakresie. Odprowadzanie przedmiotowych wód opadowych i roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w pkt III niniejszej decyzji, zarówno nie narusza dokumentów wymienionych w art. 396 ust. 1 pkt 1-7 Prawa wodnego jak i spełnia wymagania wynikające z art. 396 ust. 1 pkt 8 Prawa wodnego.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu w pkt VII. niniejszej decyzji ustalił, zgodnie z wnioskiem, oraz art. 400 ust. 1 ustawy Prawo wodne termin ważności niniejszego pozwolenia wodnoprawnego na okres 30 lat licząc od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Natomiast stosownie do art. 414 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład zrzekł się pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z art. 418 ust. 1 ww. ustawy stwierdzenie wygaśnięcia, cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia wodnoprawnego następuje, w drodze decyzji, wydanej z urzędu lub na wniosek. Organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych jest właściwy m.in. w sprawach stwierdzenia wygaśnięcia pozwolenia wodnoprawnego (art. 397 ust. 4 ww. ustawy).

Pozwolenie wodnoprawne wydane decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 07.04.2009 r., znak: DSR.VI.6213-81/08 zostało udzielone do dnia 06.04.2019 r. W związku ze zrzeczeniem się przez Wnioskodawcę ww. pozwolenia wodnoprawnego, tut. organ orzekł, zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo wodne, o jego wygaśnięciu w części objętej zakresem wniosku o udzielenie niniejszego pozwolenia wodnoprawnego.

Ponadto z akt sprawy wynika, że Wnioskodawcy decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 02.01.2019 r., znak: DSR.VI.6213-30/08 zostało udzielone pozwolenie wodnoprawne m.in. na wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków – wód opadowych i roztopowych z terenu projektowanej drogi S5. Termin obowiązywania ww. pozwolenia wodnoprawnego został określony do dnia 01.01.2019 r. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z obecnie obowiązującą ustawą Prawo wodne, art. 414 ust. 1 pkt 1 pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli upłynął okres, na który było wydane, jednakże stosownie do art. 418 ust. 2 nie wydaje się decyzji stwierdzającej wygaśnięcie pozwolenia wodnoprawnego w przypadku upływu terminu, na który pozwolenie zostało wydane.

Wobec braku uwag i wniosków stron postępowania, a także biorąc pod uwagę fakt, iż niniejsza decyzja uwzględniła żądanie Wnioskodawcy, orzeczono jak w osnowie.

z up. Dyrektora RZGW Poznań

mgr inż. Grażyna Husak-Górna

Z-ca Dyrektora

/podpisano elektronicznie/

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127 a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 § 4 k.p.a. decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik, Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań (wraz z operatem wodnoprawnym).
2. Pozostałe strony – zgodnie z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa.
2. PGW WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań – Wydział Regionalnego Systemu Informacyjnego Gospodarowania Wodami.

Na podstawie art. 398 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.) została pobrana opłata za wydanie pozwolenia w wysokości 4340 zł. Opłatę wniesiono na rachunek bankowy Wód Polskich.

MD