

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Gnieźnieńskiego sposobem elektronicznym

Znak sprawy: GK.Z.6630.371.2021

Termin zakończenia narady: 2021-06-22

Wnioskodawca: Gmina Łubowo
62-260 ŁUBOWO 1, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Lednogóra, dz. 177, 204/1, 204/2, 204/3, 333

Rodzaj i funkcja przewodu: przyłącze wodociągowe

Informacje uzupełniające:

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Monika Majewska, Dyrektor PZGKKiN

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	DUON Dystrybucja S.A. Waldemar Gaca	nie dotyczy Nie dotyczy
2.	ENEA Operator S.A.RD Mogilno Przemysław Klimacki	nie dotyczy Nie dotyczy
3.	ENEA Operator sp. z o.o. Paweł Woroch	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	ENERGA - Operator S.A. RD Słupca Julian Dziewiątka	nie dotyczy nie dotyczy
5.	Gmina Kiszkowo Leszek Czubaszek	nie dotyczy nie dotyczy
6.	Gmina Łubowo Marta Kalmus	pozytywne bez uwag Brak uwag
7.	Gmina Niechanowo Aneta Rekruciak	nie dotyczy Nie dotyczy
8.	Hawe Telekom Bartosz Piętka	nie dotyczy Nie dotyczy
9.	Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk	nie dotyczy

z up. Starosty Gnieźnieńskiego


Monika Majewska

Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji,
Kartografii, Katastru i Nieruchomości

	Marek Kuberka	Nie dotyczy
10.	Orange Polska	pozytywne bez uwag
	Marek Wichłacz	Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
11.	Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o. o. Kalisz	nie dotyczy
	Waldemar Frankowski	nie dotyczy
12.	PEC Gniezno sp. z o.o.	nie dotyczy
	Karol Kistowski	nie dotyczy
13.	Powiatowy Zarząd Dróg	pozytywne z uwagami
	Bartosz Moszczyński	Uzgodniono w PZD.DT.4013.110/21
14.	PSE S.A. Oddział w Poznaniu	pozytywne bez uwag
	Lech Tatarski	Brak uwag
15.	PSG Gniezno	pozytywne z uwagami
	Wojciech Wawrzyniak	Szczegółowy przebieg sieci gazowej należy ustalić na podstawie próbnych przekopów. W pobliżu sieci gazowej roboty ziemne wykonywać ręcznie. Na czas wykonywania robót sieć gazową zabezpieczyć przed obsunięciem. Skrzyżowania z siecią gazową wykonać zgodnie z PN-91/M-34501 i obowiązującymi przepisami. Zachować normatywne odległości od istniejącej sieci gazowej zgodnie z obowiązującymi przepisami. O terminie rozpoczęcia robót powiadomić Gazownię w Gnieźnie, adres ul. Bolesława Chrobrego 24/25, 62-200 Gniezno, adres e-mail gazownia.gniezno@psgaz.pl W miejscu skrzyżowania przewiertu z istniejącą siecią gazową prace ziemne wykonywać ręcznie w wykopie otwartym.
16.	PWiK Sp. z o.o. Gniezno	nie dotyczy
	Jan Kaliski	Nie dotyczy
17.	RCI Bydgoszcz	nie dotyczy
	Bogumił Strzelczyk	nie dotyczy
18.	Remondis Aqua Trzemeszno	nie dotyczy
	Adam Przychodzki	Nie dotyczy
19.	Servcom S.A.	pozytywne bez uwag

z im. Starosty Gnieźnieńskiego

Monika Majewska
Monika Majewska

powiatowego Zarządu Geodezji,
Katastru i Nieruchomości

	Arkadiusz Kłosin	Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
20.	STK "Satpol"	nie dotyczy
	Jan Kaczkowski	Nie dotyczy
21.	Stowarzyszenie Osiedlowej Sieci Telewizyjnej "PIEKARY"	nie dotyczy
	Piotr Cieślewicz	Nie dotyczy
22.	System gazociągów tranzytowych "EUROPO LGAZ"	nie dotyczy
	Wacław Kołcon	Nie dotyczy
23.	UM Gniezno - Referat Dróg Gminnych	nie dotyczy
	Katarzyna Kroma	Nie dotyczy
24.	UPC Polska	pozytywne bez uwag
	Błażej Liberski	Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
25.	Zakład Gospodarki Komunalnej Witkowo	nie dotyczy
	Danuta Górską-Ciesielska	nie dotyczy
26.	Zakład Usług Komunalnych i Rolniczych Sp. z o.o. Przysieka	nie dotyczy
	Anna Antoniak	Nie dotyczy

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- złożono****.

****niewłaściwe skreślić

Podmioty prawidłowo zawiadomione o naradzie, które w niej nie uczestniczyły:

1. Orange Polska
2. INEA S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych – projekt uzgodnić elektronicznie na adres: uzgodnienia@inea.com.pl
3. WSS S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych – projekt uzgodnić elektronicznie na adres: uzgodnienia_wss@operatorwss.pl
4. UPC Polska/Ericsson – Błażej Liberski
5. Servcom S.A. - Arkadiusz Kłosin
6. ENEA Operator sp. z o.o. - Paweł Woroch

z up. Starosty Gnieźnieńskiego

Mohika Majewska
Mohika Majewska

Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji,
Kartografii, Katastru i Nieruchomości

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczony za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Uzgodniono treść protokołu z uczestnikami narady koordynacyjnej. **up. Starosty Gnieźnieńskiego**

Monika Majewska
Monika Majewska
.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).