

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej  
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,  
przeprowadzonej przez Starostę Gnieźnieńskiego sposobem elektronicznym

Znak sprawy: GK.Z.6630.717.2020

Termin zakończenia narady: 2020-12-03

Wnioskodawca: Gmina Łubowo  
62-260 ŁUBOWO 1, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Fałkowo, dz 125, 126/5, 126/7, 126/8, 126/9, 126/11, 126/13, 127/5, 127/6, 127/7, 127/9

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci kanalizacyjnej oraz przyłączy

Informacje uzupełniające:

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Monika Majewska, Dyrektor PZGKKiN

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	STK "Satpol" _____ Jan Kaczkowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
2.	DUON Dystrybucja S.A _____ Waldemar Gaca	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
3.	Gmina Łubowo _____ Marta Kalmus	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
4.	PSE S.A. Oddział w Poznaniu _____ Lech Tatarski	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
5.	ENERGA - Operator S.A. RD Słupca _____ Andrzej Siepielski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
6.	Stowarzyszenie Osiedlowej Sieci Telewizyjnej "PIEKARY" _____ Piotr Cieślewicz	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
7.	ENEA Operator sp. z o.o. _____ Paweł Woroch	pozytywne z uwagami _____ UWAGA: sieć energetyczna oznaczona na mapie jako projektowana jest już wykonana! W miejscu skrzyżowania i zbliżenia do kabla energetycznego wykopy należy prowadzić ręcznie. Kabel w wykopie zabezpieczyć, zachować

z up. Starosty Gnieźnieńskiego  
  
Monika Majewska  
Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji,  
Kartografii, Katastru i Nieruchomości

		normatywną odległość. Przed przystąpieniem do prac należy zgłosić się na Posterunek Energetyczny z 14- to dniowym wyprzedzeniem.
8.	Gmina Niechanowo _____ Aneta Rekruciak	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
9.	UM Gniezno - Referat Dróg Gminnych _____ Katarzyna Kroma	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
10.	Hawe Telekom _____ Bartosz Piętka	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
11.	Powiatowy Zarząd Dróg _____ Bartosz Moszczyński	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
12.	Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o. o. Kalisz _____ Waldemar Frankowski	nie dotyczy _____ nie dotyczy
13.	Zakład Gospodarki Komunalnej Witkowo _____ Danuta Górską-Ciesielska	nie dotyczy _____ nie dotyczy
14.	Gmina Kiszkowo _____ Leszek Czubaszek	nie dotyczy _____ nie dotyczy
15.	Zakład Usług Komunalnych i Rolniczych Sp. z o.o. Przysieka _____ Ewelina Bogajewska	nie dotyczy _____ nie dotyczy
16.	RCI Bydgoszcz _____ Marcin Pietrowski	nie dotyczy _____ nie dotyczy
17.	Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk _____ Marek Kuberka	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
18.	Remondis Aqua Trzemeszno _____ Adam Przychodzki	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
19.	PWiK Sp. z o.o. Gniezno _____ Jan Kaliski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
20.	ENEA Operator S.A.RD Mogilno _____ Krzysztof Winiarski	nie dotyczy _____ nie dotyczy
21.	System gazociągów tranzytowych "EUROPO LGAZ" _____	nie dotyczy _____ Nie dotyczy

z up. Starosty Gnieźnieńskiego  
  
 Monika Majewska  
 Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji,  
 Kartografii, Katastru i Nieruchomości

	Wacław Kołcon	
22.	PSG Gniezno	pozytywne bez uwag
	Wojciech Wawrzyniak	Brak uwag
23.	PEC Gniezno sp. z o.o.	nie dotyczy
	Karol Kistowski	nie dotyczy
24.	Servcom S.A.	pozytywne bez uwag
	Arkadiusz Kłosin	
25.	UPC Polska	pozytywne bez uwag
	Błażej Liberski	Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
26.	P.U.H WODKAN	pozytywne bez uwag
	Tomasz Szustek	Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
27.	Orange Polska	pozytywne bez uwag
	Marek Wichłacz	Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
28	Stanowisko ds. Narad Koordynacyjnych	Projektowany przewód energetyczny oraz projektowany przewód wodociągowy są już wybudowane.

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

•nie złożono\*\*\*\*,

•złożono\*\*\*\*.

\*\*\*\*niewłaściwe skreślić

Podmioty prawidłowo zawiadomione o naradzie, które w niej nie uczestniczyły:

1. Orange Polska
2. INEA S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych – projekt uzgodnić elektronicznie na adres: [uzgodnienia@inea.com.pl](mailto:uzgodnienia@inea.com.pl)
3. WSS S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych – projekt uzgodnić elektronicznie na adres: [uzgodnienia\\_wss@operatorwss.pl](mailto:uzgodnienia_wss@operatorwss.pl)
4. UPC Polska/Ericsson – Błażej Liberski
5. P.U.H WODKAN

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Uzgodniono treść protokołu z uczestnikami narady koordynacyjnej.

z up. Starosty Gnieźnieńskiego  
  
 Monika Majewska  
 Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji,  
 Kartografii, Katastru i Nieruchomości

z up. Starosty Gnieźnieńskiego

  
Monika Majewska  
Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji,  
Kartografii, Katastru i Nieruchomości  
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).