

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH  
ZGODY NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIECIA**

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. 2022 poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora : Gospodarstwo Rolne Szymon Pruchniewicz, Pierzyska 8A, 62-260 Łubowo, reprezentowanego przez pełnomocnika: Usługi Geologiczne Maja Sroczyńska, ul. Św. Wawrzyńca 15A/58, 60-539 Poznań

**Orzekam**

- I. **Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Wykonanie urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody 30m<sup>3</sup>/h oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie” na działkach nr 25 i 307 w Pierzyskach.
- II. Określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:
  1. W odwierconym otworze hydrogeologicznym zamontować pompę o wydajności maksymalnej godzinowej nie większej niż  $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$ .
  2. Ujęcie eksploatować okresowo, w sezonie wegetacyjnym roślin, w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych w ilości  $Q_e = 5,0 \text{ m}^3/\text{h}$  przy depresji  $s_c = 1,60 \text{ m}$ , nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie  $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$  i  $Q_{dop. \text{ rocz.}} = 40 \text{ 500 m}^3$ .
  3. Nawadnianie upraw za pomocą deszczowni szpulowej wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 13,5 ha.
  4. Nie prowadzić nawadniania upraw w okresie południa, przy intensywnym nasłonecznieniu.
  5. Należy wykonać szczelną obudowę studni, zapobiegającą przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych poprzez otwór studzienny, z zamknięciem zabezpieczającym przed dostępem osób postronnych.
  6. Ujęcie należy eksploatować w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych, w ilości nie większej niż  $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{godzinę}$  i  $Q_{dop.} = 40 \text{ 500 m}^3/\text{rok}$ ;

7. Ewentualne tankowanie agregatu prądotwórczego, a także jego serwis mogący spowodować zanieczyszczenie wody i gruntu należy wykonywać w miejscu o uszczelnionej nawierzchni, wyposażonym w odpowiednie sorbenty;
8. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi.

III. **Ustalić** charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

## UZASADNIENIE

W dniu 19.04.2023r.(data wpływu 21.04.2023r.) Inwestor: Gospodarstwo Rolne Szymon Pruchniewicz, Pierzyska 8A, 62-260 Łubowo, reprezentowany przez pełnomocnika: Usługi Geologiczne Maja Sroczyńska, ul. Św. Wawrzyńca 15A/58, 60-539 Poznań wystąpił do Urzędu Gminy Łubowo z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji dla przedsięwzięcia pn.: „Wykonanie urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody 30m<sup>3</sup>/h oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie” na działkach nr 25 i 307 w Pierzyskach.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Łubowo.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzonej przez Panię Maję Sroczyńską i Iwonę Mokszań-Mikołaczak ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody na poziomie  $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$  w miejscowości Pierzyska, na działce nr 307 obręb Pierzyska Baranowo, gmina Łubowo oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie – nawadnianiu upraw o powierzchni do 13,5 ha w miejscowości Pierzyska, na działkach nr 25 i 307 obręb Pierzyska Baranowo, gmina Łubowo. Analiza k.i.p. wykazała, że planowane ujęcie zostanie wykonane w odwierconym na głębokość 117 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym (ujmującym mioceński poziom wodonośny). W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia otwór hydrogeologiczny, zostanie wyposażony w pompę głębinową umożliwiającą pobór wody o wydajności maksymalnej godzinowej  $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$  oraz w szczelną obudowę. Z k.i.p. wynika, że pobór wody z planowanej studni będzie realizowany na potrzeby deszczowania upraw rolniczych (buraka cukrowego i kukurydzy) za pomocą deszczowni szpulowej, na gruntach o powierzchni do 13,5 ha. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. nawadnianie będzie realizowane okresowo, w sezonie wegetacyjnym roślin (od początku kwietnia do końca września). Eksploatacja ujęcia będzie prowadzona w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych. Zgłoszone przez wnioskodawcę roczne zapotrzebowanie na wodę wyniesie  $Q_{dop.rocz.} = 40\ 500 \text{ m}^3$ .

Wobec powyższego stwierdzono, że wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 73 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych o zdolności poboru nie mniejszej niż 10 m<sup>3</sup> na godzinę. Dlatego zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 ustawy o udostępnieniu informacji

*o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie podlega klasyfikacji pod § 3 ust. 1 pkt 89 rozporządzenia. Zgodnie z art. 197 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo wodne urządzeniami melioracji wodnych są: systemy nawodnień ciśnieniowych - jeżeli służą celom, o których mowa w art. 195. Natomiast art. 195 ustawy Prawo wodne jasno określa, że melioracje wodne polegają na regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby i ułatwienia jej uprawy. Należy zwrócić uwagę, że deszczownia szpulowa jest jednym z systemów nawodnień ciśnieniowych, jednakże tego rodzaju system mógłby zostać zaliczony do urządzeń melioracji wodnych wyłącznie wówczas, gdyby służył regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby. Deszczownia ciśnieniowa nie służy tymczasem do regulacji stosunków wodnych, bo ilość wody podawanej tym systemem ma pokryć zapotrzebowanie roślin na wodę, a nie regulować stosunki wodne. System nawodnień ciśnieniowych służy jedynie do korzystania z wód t.j. do dostarczenia uprawom wody w niezbędnej ilości do wzrostu.

Wójt Gminy Łubowo pismem z dnia 08.05.2023r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 i 3 ww. ustawy, pismem z dnia 08.05.2023r, Wójt Gminy Łubowo wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. W powyższym piśmie skierowanym do organów opiniujących Urząd Gminy Łubowo wskazał, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy Łubowo pismem nr 6220.DS.04.2023 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 08.05.2023r oświadcza, że, Gospodarstwo Rolne Szymon Pruchniewicz, Pierzyska 8A, 62-260 Łubowo nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego.

Pismem nr WOO-IV.4220.622.2023.SK.1 z dnia 26.05.2023r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał wnioskodawcę do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnienia k.i.p.

W dniu 25.05.2023r. do Urzędu Gminy Łubowo wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu znak: PO.ZZŚ.4.4901.264.2023.AR przekazujące pismo nr 6220.DS.04.2023 według właściwości do Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole.

W dniu 25.05.2023r. do tutejszego Urzędu Gminy Łubowo wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie znak: ON-NS.9022.5.21.2023 z dnia 25.05.2023r., w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpiono od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 09.06.2023r. do tut. Organu wpłynęły uzupełnienia k.i.p. od Inwestora Gospodarstwo Rolne Szymon Pruchniewicz, Pierzyska 8A, 62-260 Łubowo. Dnia 12.06.2023r. uzupełnienia zostają przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Kole.

W dniu 14.06.2023r. do Urzędu Gminy Łubowo wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole znak: PO.ZZŚ.3.4901.156.2023.PP z dnia 12.06.2023r., w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpiono od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazano na konieczność określenia w/w warunków i wymagań.

Opinię zawierającą stanowisko w przedmiotowej sprawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził pismem znak: WOO-IV.4220.622.2023.SK.2 z dnia 29.06.2023r.(data wpływu 29.06.2023r). Organ opiniujący stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ustalił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody na poziomie  $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$  w miejscowości Pierzyska, na działce nr 307 obręb Pierzyska Baranowo, gmina Łubowo oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie – nawadnianiu upraw o powierzchni do 13,5 ha w miejscowości Pierzyska, na działkach nr 25 i 307 obręb Pierzyska Baranowo, gmina Łubowo. Analiza k.i.p. wykazała, że planowane ujęcie zostanie wykonane w odwierconym na głębokość 117 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym (ujmującym mioceniński poziom wodonośny), który został zrealizowany po uzyskaniu decyzji właściwego organu zatwierdzającej projekt robót geologicznych na wykonanie tego otworu. Decyzją z 20 lipca 2021 r., znak: GP.6531.5.2021 Starosta Gnieźnieński zatwierdził dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne dla planowanego ujęcia w ilości  $Q_e = 5,0 \text{ m}^3/\text{h}$  przy depresji  $s_c = 1,60$ . Dokumentacja, o której wyżej mowa, została przedłożona Regionalnemu Dyrektorowi wraz z uzupełnieniem k.i.p. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia otwór hydrogeologiczny, o którym wyżej mowa, zostanie wyposażony w pompę głębinową umożliwiającą pobór wody o wydajności maksymalnej godzinowej  $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$  oraz w szczelną obudowę. Z k.i.p. wynika, że pobór wody z planowanej studni będzie realizowany na potrzeby deszczowania upraw rolniczych (buraka cukrowego i kukurydzy) za pomocą deszczowni szpulowej, na gruntach o powierzchni do 13,5 ha. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. nawadnianie będzie realizowane okresowo, w sezonie wegetacyjnym roślin (od początku kwietnia do końca września). Eksploatacja

ujęcia będzie prowadzona w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych. Zgłoszone przez wnioskodawcę roczne zapotrzebowanie na wodę wyniesie  $Q_{dop.rocz.} = 40\,500\text{ m}^3$ . Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do analizy w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji, jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża wpisano również warunek, aby nie prowadzić nawadniania upraw w godzinach południowych, przy intensywnym nasłonecznieniu.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś w k.i.p. przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników) dla poboru  $Q_{hmax} = 30\text{ m}^3/h$ , która wykazała, że w zasięgu leja depresji wyznaczonego dla poboru  $Q_{hmax} = 30\text{ m}^3/h$ , będącego odzwierciedleniem sytuacji najbardziej niekorzystnej, jaka może wystąpić ( $R = 166,47\text{ m}$ ) nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam, mioceński poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Biorąc pod uwagę przewidywaną maksymalną wydajność chwilową planowanej studni na poziomie  $30\text{ m}^3/h$  i jej planowaną lokalizację względem innych ujęć, na które mogłyby oddziaływać, w oparciu o informacje zawarte w k.i.p. i w dokumentacji hydrogeologicznej nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na rodzaj, charakter i okresową eksploatację przedsięwzięcia (pobór wody w sezonie wegetacyjnym, w okresach o niskich opadach atmosferycznych), po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że planowany do eksploatacji mioceński poziom wodonośny jest izolowany od powierzchni terenu kompleksem utworów słabo przepuszczalnych, zbudowanych z glin i iłów. Zgodnie z wnioskami zawartymi w przedłożonej dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla przedmiotowego ujęcia oraz w k.i.p. okresowa eksploatacja ujęcia z planowaną wydajnością nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. Nie zostaną również naruszone interesy osób trzecich. Z informacji przedstawionych w uzupełnieniu k.i.p. wynika, że pobór wód podziemnych z planowanego ujęcia na poziomie  $Q_e = 5,0\text{ m}^3/h$  (ustalone zasoby eksploatacyjne) i  $Q_{hmax} = 30\text{ m}^3/h$  (maksymalna wydajność chwilowa) nie naruszy zasobów dyspozycyjnych jednostki bilansowej XI-C Mała Wełna, w której ujęcie zostanie zlokalizowane. Ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych, przyszłych użytkowników.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Wrześnica”, o kodzie RW60001018389 (o złym stanie wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych). Nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe dla tej JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosfor ogólny, OWO, azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w  $20^\circ\text{C}$ , MMI, bromowane difenylotery(b), nikiel(w) i heptachlor(b). Dane na temat źródeł zanieczyszczenia dla tej JCWP są aktualnie niewystarczające. Projektowana inwestycja znajduje się w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600061 (o dobrym stanie i ocenie ryzyka określonej jako

niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych), a także w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 (Subzbiornik Inowrocław-Gniezno, zbiornik trzeciorzędowy, porowy, o głębokości zalegania warstwy wodonośnej od 90 do 140 m, średnio 120 m, o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 93 tys. m<sup>3</sup>/dobę) i Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 (Dolina Kopalna Wielkopolska - zbiornik czwartorzędowy, porowy, o głębokości zalegania warstwy wodonośnej od 15 do 90 m, średnio 46 m, o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 394 tys. m<sup>3</sup>/dobę). Omawiana studnia sąsiaduje od północnego-zachodu z rowem melioracyjnym. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.).

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że odpady powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia, głównie odpady opakowaniowe, tworzywa sztuczne oraz odpady komunalne gromadzone będą w workach, po czym zostaną przekazane uprawnionemu podmiotowi do dalszego zagospodarowania. Etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się znacząco poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest

poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Grądy w Czarniejewie PLB300049, oddalony o 3,6 km od przedsięwzięcia. W k.i.p. brak informacji o możliwej kolizji z zadrzewieniami lub zakrzewieniami. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu, Wójt Gminy Łubowo - organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Jednocześnie uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ, zgodnie z art. 84 ww. ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.



Wójt  
*α*  
mgr inż. Andrzej Łozowski

## POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.