

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIECIA

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. 2023 poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora : Gminy Łubowo, Łubowo 1, 62-260 Łubowo

Orzekam

- I. **Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa drogi gminnej nr 285023P w Imielnie, Gmina Łubowo” na działkach o numerach ewidencyjnych: 90; 95; 89; 82; 87/8; 201; 203/27; 208/1; 211; 179; 203/19; 209/11; 213/1; 206/19; 207/10; 219/15; 219/16; 219/17; 219/18; 219/21; 213/2; 208/2; 222/3; 217/8; 205/7 obręb 0004 Imielno Jednostka ewidencyjna 300306_2 Łubowo gm. Łubowo, powiat gnieźnieński, woj. wielkopolskie”.
- II. **Określić warunki** i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:
 1. Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć:
 - poza obrysem rzutu koron drzew;
 - w odległości min. 100 m od terenów zabudowy mieszkaniowej.
 3. Plac budowy wyposażyć w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
 4. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
 5. Wycinkę ograniczyć do 3 sztuk drzew.
 6. Wycinkę drzew przeprowadzić w terminie od 1 września do końca lutego.
 7. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące za drzewa wycinane na gruntach innych niż leśne, z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od

- 101 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 201 cm do 300 cm, w stosunku 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm.
8. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzi się wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
 9. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
 10. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 11. Do prac budowlanych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie — bez wycieków paliw i innych płynów eksploatacyjnych;
 12. W trakcie prac budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego;
 13. Okresowe bazy sprzętowe dla planowanej budowy drogi należy zlokalizować w odległości minimum 25 m od rowów (w przypadku obecności w nich wody).

III. **Ustalić charakterystykę** planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

UZASADNIENIE

W dniu 26.10.2023r.(data wpływu 26.10.2023r) Inwestor: Gmina Łubowo, Łubowo 1, 62-260 Łubowo, wystąpił do Urzędu Gminy Łubowo z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 285023P w Imielnie, Gmina Łubowo” na działkach o numerach ewidencyjnych: 90; 95; 89; 82; 87/8; 201; 203/27; 208/1; 211; 179; 203/19; 209/11; 213/1; 206/19; 207/10; 219/15; 219/16; 219/17; 219/18; 219/21; 213/2; 208/2; 222/3; 217/8; 205/7 obręb 0004 Imielno Jednostka ewidencyjna 300306_2 Łubowo gm. Łubowo, powiat gnieźnieński, woj. wielkopolskie”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Łubowo.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzonej przez Pana Mieczysława Łebedyńskiego ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na przebudowie drogi gminnej nr 285023P w Imielnie, na długości ok. 1,87 km. W ramach przedsięwzięcia planowane jest wykonanie podbudowy wzmocnionej za pomocą kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie, ułożenie nawierzchni mineralno-bitumicznej, wykonanie drogi dla pieszych z kostki betonowej oraz zjazdów o nawierzchni bitumicznej lub z kostki betonowej. Wykonana zostanie także korekta korony drogi i poprawione zostanie odwodnienie. Droga na całym odcinku objętym inwestycją będzie mieć dotychczasowy przekrój jednojezdniowy z jezdnią o jednym pasie ruchu z mijankami, jej szerokość wyniesie minimum 4,0 m, z możliwością wprowadzenia mijanki o szerokości 1,00 m (łączna szerokość drogi z mijanką 5,0 m). W obrębie przejścia dla pieszych szerokość ta wyniesie 5,0 m. Na całej długości przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach działek drogowych mieszczących się w istniejącym i poszerzonym pasie drogowym. W otoczeniu drogi znajdują się: tereny

zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny rodzinnych ogródków działkowych, tereny niezagospodarowane, obszary rolne, lasy.

Wobec powyższego stwierdzono, że wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; Dlatego zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 ustawy o *udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 i 3 ww. ustawy, pismem z dnia 26.10.2023r., Wójt Gminy Łubowo wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. W powyższym piśmie skierowanym do organów opiniujących Urząd Gminy Łubowo wskazał, że teren planowanego przedsięwzięcia jest częściowo objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów mieszkaniowych w Imielnie- działki o nr geod. 202, 203- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łubowo Uchwała IX/62/99 z dnia 1999-06-30; Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego w Imielnie dz. nr ewid.: 197 i 209 Uchwała VIII/64/03 z dnia 2003-09-03; Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Imielno dla działki o nr ewid. 177 i 205- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łubowo Uchwała XXXIV/253/2001 z dnia 2001-12-27; Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów działalności gospodarczej oraz terenów mieszkaniowych w rejonie Węzła Wierzyce Uchwała XII/105/2004 z dnia 2004-01-30; Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, działka nr ewid. 206 w Imielnie Uchwała XV/140/2008 z dnia 2008-05-29; Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowości Imielno działka nr ewid. 221 Uchwała VI/47/2011 z dnia 2011-03-11. Pozostały teren jest objęty studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łubowo. Uchwała XLII/338/2022 z dnia 2022-08-18.

Wójt Gminy Łubowo pismem nr 6220.DS.02.2023 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 06.02.2023r. oświadcza, że wnioskodawcą jest Gmina Łubowo, 62-260 Łubowo 1.

W dniu 08.11.2023r. do Urzędu Gminy Łubowo wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu znak: PO.ZZŚ.4.4901.534.2023.AR. z dnia 08.11.2023r. w którym zawiadamia o przekazaniu sprawy według właściwości do Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole.

Pismem z dnia 13.11.2023r. znak: WOO-II.4220.234.2023.ZP.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zawiadomił tut. organ, iż z uwagi na analizę karty informacyjnej przedsięwzięcia, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym tj. do 27 listopada 2023r.

W dniu 09.11.2023r. do tutejszego Urzędu Gminy Łubowo wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie znak: ON-NS.9022.5.53.2023 z dnia 09.11.2023r., w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpiono od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 17.11.2023 r. znak: WOO-II.4220.234.2023.ZP.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu z uwagi na zmianę stanu prawnego wezwał do przedłożenia podpisanej elektronicznym podpisem karty informacyjnej przedsięwzięcia na elektronicznym nośniku danych.

Karta informacyjna przedsięwzięcia podpisana elektronicznym podpisem na elektronicznym nośniku danych została wysłana do organów opiniujących dnia 23.11.2023r.

W dniu 01.12.2023r. do Urzędu Gminy Łubowo wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole znak: PO.ZZŚ.3.4901.335.2023.PP. z dnia 27.11.2023r. w którym nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpiono od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jednocześnie wskazano na konieczność określenia w decyzji warunków i wymagań.

W dniu 22.12.2023r. do tutejszego Urzędu Gminy Łubowo wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie znak: ON-NS.9022.5.53.2023 podtrzymujące opinię z dnia 09.11.2023r.

Opinię zawierającą stanowisko w przedmiotowej sprawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził pismem znak: WOO-II.4220.234.2023.ZP.4 z dnia 28.12.2023r. Organ opiniujący stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ustalił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. a) i pkt 3) lit. a) *ustawy ooś* na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi gminnej nr 285023P w Imielnie, na długości ok. 1,87 km. W ramach przedsięwzięcia planowane jest wykonanie podbudowy wzmocnionej za pomocą kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie, ułożenie nawierzchni mineralno-bitumicznej, wykonanie drogi dla pieszych z kostki betonowej oraz zjazdów o nawierzchni bitumicznej lub z kostki betonowej. Wykonana zostanie także korekta korony drogi i poprawione zostanie odwodnienie. Droga na całym odcinku objętym inwestycją będzie mieć dotychczasowych przekrój jednojezdniowy z jezdnią o jednym pasie ruchu z mijankami, jej szerokość wyniesie minimum 4,0 m, z możliwością wprowadzenia mijanki o szerokości 1,00 m (łączna szerokość drogi z mijanką 5,0 m). W obrębie przejścia dla pieszych szerokość ta wyniesie 5,0 m. Na całej długości przedsięwzięcia zlokalizowane zostanie w granicach działek drogowych mieszczących się w istniejącym i poszerzonym pasie drogowym. W otoczeniu drogi znajdują się: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny rodzinnych ogródków działkowych, tereny niezagospodarowane, obszary rolne, lasy.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit c) *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców, takich jak: woda, kruszywa, masy bitumiczne, beton, stal oraz paliwa.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3) lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy o oś* stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat akustyczny, w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia tych uciążliwości w decyzji wpisano warunek, aby prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe. Ponadto nałożono obowiązek lokalizacji zaplecza budowlanego rozumianego jako miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu w odległości min. 100 m od terenów zabudowy mieszkaniowej. Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3) lit. e) *ustawy o oś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Zgodnie z treścią *k.i.p* natężenie ruchu na drodze wynosi obecnie 128 pojazdów na dobę i w wyniku realizacji przedsięwzięcia wnioskodawca nie przewiduje wzrostu ruchu. Biorąc pod uwagę lokalizację najbliższych terenów chronionych akustycznie oraz niewielkie natężenie ruchu pojazdów poruszających się po drodze, a także brak wpływu przedsięwzięcia na wzrost natężenia ruchu, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. d) i lit. g) *ustawy o oś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Zgodnie z obowiązującymi przepisami inwestor zobowiązany jest, aby materiały przewozić w sposób ograniczający emisję oraz aby masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją oparów.

Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia i niewielkie natężenie ruchu na przedmiotowej drodze stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza i nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. g) *ustawy o oś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Wody gruntowe występują na głębokości ok. 2,4 m poniżej dna wykopów. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot. Pojazdy i wykorzystywany sprzęt będą sprawne technicznie, a wszelkie naprawy oraz tankowanie odbywać się będą poza terenem budowy, w obiektach do tego przeznaczonych. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażyć w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane są i będą z korony drogi poprzez spadki podłużne i poprzeczne na tereny przyległe należące do zarządcy drogi. Wody opadowe mają być odprowadzane do istniejących rowów drogowych oraz na tereny zielone. Odprowadzane wody mają zawierać nie więcej niż 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych i 100 mg/l zawiesiny ogólnej. Zwierciadło wody gruntowej występuje na głębokości 2 m. Głębokość wykopów wynosić ma do 0,4 m, nie przewiduje się ich odwadniania. Nie przewiduje się tankowania pojazdów i maszyn budowlanych na terenie inwestycji.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i), lit. j) *ustawy ooś* ustalono, iż nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, a także na obszary o dużej gęstości zaludnienia. Inwestycja nie zostanie zlokalizowana na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia, co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Planowane przedsięwzięcie położone jest na pograniczu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Wrześnica”, o kodzie RW60001018389 i zlewni JCWP „Główna do zlewni zb. Kowalskiego”, o kodzie: RW600018185925, obie o złym stanie wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWP „Wrześnica” nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosfor ogólny, OWO, azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, MMI, bromowane difenylotetry(b), nikiel(w) i heptachlor(b). Dla JCWP „Główna do zlewni zb. Kowalskiego” nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy i przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C. Dane na temat źródeł zanieczyszczenia dla obu ww. JCWP są aktualnie niewystarczające. Projektowana inwestycja znajduje się na pograniczu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) a kodzie GW600061 (o dobrym stanie i ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych) i JCWPd o kodzie GW600060 (o dobrym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona ilościowo i chemicznie nieosiągnięciem celów środowiskowych), a także w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 (Subzbiornik Inowrocław-Gniezno, zbiornik trzeciorzędowy, porowy, o głębokości zalegania warstwy wodonośnej od 90 do 140 m, średnio 120 m) i Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 (Dolina Kopalna Wielkopolska - zbiornik czwartorzędowy, porowy, o głębokości zalegania warstwy wodonośnej d 15 do 90 m, średnio 46 m). Omawiana droga przecina 2 rowy (działki nr ewid. 208/1 i 210 oraz 208/2 i 220, obręb Imielno, gmina Łubowo). Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1366 ze zm).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. f) *ustawy ooś*, na podstawie danych zawartych w *k.i.p.* ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. odpady z budowy, remontów i przebudowy dróg, w tym także odpady niebezpieczne; odpady opakowaniowe oraz niesegregowane odpady komunalne. W *k.i.p.* wskazano, że odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą gromadzone i zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. e) *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. b) i pkt 3) lit. f) *ustawy ooś*, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 12,9 km od przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony Dolina Małej Wełny pod Kiszkowem PLB30006. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona wycinka 3 drzew: topoli włoskich o obwodzie 140 cm i 210 cm oraz wierzby białej o obwodzie 410 cm. Zgodnie z treścią *k.i.p.* w sierpniu oraz we wrześniu 2023 r. zostały przeprowadzone wizje w terenie podczas których nie stwierdzono gniazd na wycinanych drzewach. Powyższy maksymalny zakres wycinki drzew i krzewów został określony jako istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia.

W związku z możliwością wystąpienia chronionych gatunków ptaków na drzewach przeznaczonych do wycinki, celem minimalizacji negatywnych oddziaływań oraz mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki, poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami i łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego zminimalizowania w pełni uzasadnione jest nałożenie w decyzji obowiązku nasadzeń prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń rodzimych gatunków drzew w skali 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w skali 1:2 (dwa nasadzane drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 cm do 200 cm, w

skali 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 201 cm do 300 cm, w skali 1:4 (cztery nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 301 cm do 400 cm i w skali 1:5 (pięć nasadzanych drzew za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 400 cm. W celu zapewnienia udatności nasadzeń nałożono warunek monitorowania stanu wykonanych nasadzeń, podlewania i pielęgnacji przez 3 lata od posadzenia, a także uzupełnienia nasadzeń w przypadku zaistnienia takiej konieczności.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

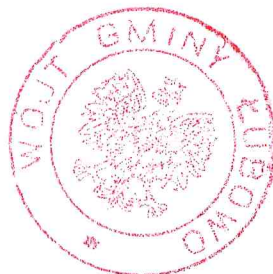
Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3) *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kole, Wójt Gminy Łubowo - organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Jednocześnie uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy

organ, zgodnie z art. 84 ww. ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.



Wójt
a
mgr inż. Andrzej Łozowski

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się

prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Inwestor: Gmina Łubowo, Łubowo 1, 62-260 Łubowo
2. Strony postępowania:
Anna Winiarczyk, Fałkowo 11A, 62-262 Fałkowo

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu – ul. I. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie - ul. Wawrzyńca 18, 62-200 Gniezno
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – ul. Szewska 1, 61-760 Poznań

Załącznik nr 1

do decyzji Wójta Gminy Łubowo

nr 6220.DS.12.2023 z dnia

22.01.2024 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi w Imielnie, nr 2850023P o długości ok. 1870 m. Droga znajduje się w zachodnio - południowej części gminy Łubowo. Inwestorem jest Gmina Łubowo, Łubowo 1 62-260 Łubowo.

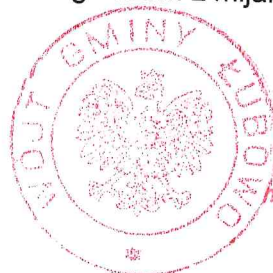
Planowane prace drogowe związane z przebudową drogi będą wykonane w technologii masy mineralno - bitumicznej, ze wzmocnioną podbudową za pomocą kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie, drogą dla pieszych z kostki betonowej oraz ze zjazdami o nawierzchni bitumicznej lub z kostki betonowej.

Droga na całym odcinku objętym inwestycją będzie mieć dotychczasowy przekrój jednojezdniowy z jezdnią o jednym pasie ruchu z mijankami, jej szerokość będzie wynosiła minimum 4,0 m, z możliwością wprowadzenia mijanki o szerokości 1,00 m (łącznie szerokość drogi z mijanką 5,0 m). W obrębie przejścia dla pieszych szerokość ta będzie wynosić 5,0 m. Na całej długości przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach działek drogowych mieszczących się w istniejącym i poszerzonym pasie drogowym.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w istniejącym i poszerzonym pasie drogowym. Droga gminna rozpoczyna się przy drodze powiatowej nr 2199P w Imielnie o nawierzchni bitumicznej na działce nr 90 i 95 i kierować się będzie na wschód w kierunku do drogi serwisowej drogi ekspresowej S5, gdzie przy drodze gminnej na działce nr 222/3 ma swój koniec. Główne roboty budowlane będą zlokalizowane na działkach drogowych, w obrębie: Imielno nr 0004.

Podstawowymi zmianami w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu są:

- przebudowa drogi gminnej na długości ok. 1,87 km,
- jezdnia o szerokości minimum 4,00 m z możliwością wprowadzenia mijanki i z umocnionymi poboczami oraz jezdnia o szerokości 5,00 m w obrębie przejścia dla pieszych,
- ewentualna mijanka o szerokości do 1,00 m, szerokość drogi razem z mijanką 5,0 m,
- wzmocnienie konstrukcji nawierzchni,
- korekta korony drogi,
- budowa i przebudowa zjazdów,
- budowa drogi dla pieszych o szerokości 1,80 m,
- budowa zatoki autobusowej,
- zapewnienie poprawnego odwodnienia drogi.



Wójt
Andrzej Łozowski
mgr inż. Andrzej Łozowski

